

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

EDN TZMXIE
DOI 10.26163/GIEF.2022.64.81.009
УДК 630:34((09)+340.113)

С.М. Оганесян, А.С. Чибидин

ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ПРАВА И ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ В ОБЛАСТИ ЛЕСНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

Степан Мхитарович Оганесян – профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, доктор юридических наук, доцент, г. Гатчина; **e-mail: stepan-62.11.11@mail.ru**.

Александр Сергеевич Чибидин – руководитель пресс-службы, Санкт-Петербургский лесотехнический университет им. С.М. Кирова, г. Санкт-Петербург; **e-mail: alexander.chibidin@mail.ru**.

В статье рассмотрен теоретико-исторический аспект развития права, юридических терминов в области лесных отношений. Обозначен ключевой термин в сфере лесного законодательства, нормативно-правовых актов. Проведен историко-правовой анализ определения «сохранение лесов». Даны краткие предложения по развитию лесных правоотношений.

Ключевые слова: сохранение лесов; лесное законодательство; лесные отношения; развитие права; Лесной кодекс.

S.M. Oganesyanyan, A.S. Chibidin

THEORETICAL AND HISTORICAL ASPECT OF DEVELOPMENT OF LAW AND LEGAL TERMS IN THE FIELD OF FOREST RELATIONS IN RUSSIA

Stepan Oganesyanyan – Professor, the Department of State Law Disciplines, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Doctor of Law, Associate Professor, Gatchina; **e-mail: stepan-62.11.11@mail.ru**.

Aleksandr Chibidin – Head of the Press Service, Saint-Petersburg State Forest Technical University, St. Petersburg; **e-mail: alexander.chibidin@mail.ru**.

The article deals with theoretical and historical aspect of the development of law along with legal terms in the field of forest relations in Russia. The key term is designated with regard to the forestry legislation and regulatory legal acts. Historical and legal analysis is conducted in respect of the «forest conservation» definition with some short suggestions for the development of forest law relations being proposed.

Keywords: forests conservation; forestry legislation; forest relations; the development of law; Forestry Code.

Настоящее исследование целесообразно начать с рассмотрения истории развития лесного права и законодательства. Как правило, выделяют два периода развития и становления лесного законодательства: дореволюционный и пострево-

люционный.

В VIII–XII вв. лесное законодательство отсутствовало, поскольку не было ограничений на использование леса как отдельной категории земли. Первейшие сведения о лесах и государственной собст-

венности содержатся в «Русской правде» Ярослава Мудрого, где впервые приведены положения о прерогативе обладания собственности на лесные промыслы, а также определена ответственность за несоблюдение настоящего закона.

С XIII до XVI в. в законодательстве прочно закреплена прерогатива принадлежности лесов, которые входили в состав вотчин, что позволяло оставлять собственность по наследству. В XIV–XVI вв. созданы леса военного назначения. В целях их охраны запрещено пребывание на настоящей территории, а также предусмотрена ответственность за заготовку древесины и выжигание, пал лесов.

Создание первых нормативных правовых актов, признающих леса в качестве самостоятельного объекта, относится к началу XVII в. Например, Соборное уложение Алексея Михайловича 1649 г. содержало 967 статей, 67 из которых регулировали лесные отношения. Впервые в истории русского законодательства оно зафиксировано и распространено в регионы России. До него законы оглашали в храмах, на торговых площадях. В Москве таким местом была Ивановская площадь, расположенная в Кремле. Соборное уложение утверждено на Земском соборе 1649 г. Оно функционировало до 1832 г., когда в рамках работы по кодификации законов Российской империи, проводимой под руководством М.М. Сперанского, разработан Свод законов Российской империи.

Как известно, период правления Петра I оставил яркий след на развитии и становлении лесного права и законодательства. В первую очередь строительство военного флота в России требовало за собой закрепления отдельных норм в законодательстве. Так, в этот период установлены запретные полосы вдоль рек, и, как следствие, доступ к вырубке данных лесов предоставлен исключительно государству. Наказание за нарушение данных норм представляло собой смертную казнь.

Однако период правления Екатерины II нельзя назвать настолько успешным в сфере лесных отношений. Например, предусмотрена неограниченная свобода соб-

ственников лесов, а также сокращены размеры территорий запретных полос, установленных изначально Петром I. Кроме того, государственная политика в отношении лесов сменилась и обрела более экономический характер. Но во время царствования Петра I целью лесоправления в стране являлось поддержание боеспособности военного флота страны.

Создание государственного лесного хозяйства относится к 1798 г., когда создан так называемый Лесной департамент. Лесной устав, принятый 11 ноября 1803 г., можно назвать ключевым нормативно-правовым актом того времени, который вошел в состав Свода законов Российской империи 1832 г. Большинство его статей, заимствованные из Соборного уложения 1649 г., продолжали действовать до 1917 г. Принятие Лесного устава стало отправной точкой для признания лесного права как отрасли права.

Но отсутствие значительных изменений в Уставе вплоть до начала XX в. оказало положительное влияние на лесное право и законодательство в России. После революции 1917 г. принят Декрет о земле, который полностью отменял право частных владений на землю. Позднее принят Закон о социализации земли, который пролонгировал курс законодательного регулирования земель и, как следствие, отмены всех форм собственности.

Принцип права государственной собственности продолжил развитие в Лесном кодексе РСФСР 1923 г., а затем – в Лесном кодексе РСФСР 1979 г. Следующим нормативным правовым актом, регулирующим лесные отношения, можно считать Основы лесного законодательства РФ 1993 г. Однако они не содержали нормы, устанавливающие право собственности на лес. Наконец, в Лесном кодексе РФ, который принят в 1997 г., представлены нормы права собственности на леса, не установленные упомянутыми Основами лесного законодательства.

Таким образом, с учетом анализа истории становления и развития лесных отношений можно утверждать, что превалирующей формой собственности на леса была государственная форма. Кроме того,

историю любой отрасли, сферы права можно анализировать через понятийный, терминологический аппарат. Определения в лесном секторе в связи с массовой цифровизацией отрасли видоизменяются. Правовые термины должны быть сбалансированы и не формировать основу для противоречий: форма и содержание должны соответствовать друг другу.

Весомый вклад в области развития лесных правоотношений внесли В.К. Быковский [2], В.Н. Петров [5] и другие [6]. В сфере совершенствования лесного законодательства представляют большой интерес труды Ю.Н. Гагарина [4], П. Комольцева и др. [7], Ю. Шуваева [10], о совершенствовании лесных законодательных определений писал М.Т. Сериков [9] и т.д. Одним из ключевых терминов современности в области лесных правоотношений является термин «сохранение лесов».

Цель настоящей статьи – произвести теоретико-исторический анализ развития ключевого термина «сохранение лесов» в области лесных отношений. Термин «лѣсоохраненіе» (в современном литературном языке – лесосохранение), появившийся в Российской империи, образован из слов «охранение лесов». Сегодня слово «охранение» используется в речи редко, существуют признанные синтаксически схожие термины: «сохранение лесов», «охрана лесов», «лесосохрана».

Под сохранением лесов в настоящее время в России подразумевают работы по охране, защите, воспроизводству лесов, лесоразведению, а также мероприятия по лесоустройству (ст. 19 Лесного кодекса РФ). В Российской империи под термином «лѣсоохраненіе» подразумевали совокупность хозяйственных мер, направленных на предупреждение или уменьшение размера вреда, угрожающего лесу или отдельным насаждениям либо деревьям.

В книге «Лѣсоохраненіе (или правила сбережения растущих лесов)» П. Перельгина [8], изданной в 1835 г., указано, что лѣсоохраненіе разделяют на три отдела: 1) охрана леса от вреда, причиняемого человеком; 2) охрана леса от вреда, производимого органической природой; 3) охрана

леса от вреда неорганического, стихийной природы. В издании «Лѣсоохраненіе (для лесовладельцев, лесничих и слушателей учебных заведений)» П.В. Баранецкаго, увидевшей свет в 1880 г. [1], утверждается, что лесосохранение – это наука о том, как уберечь лес от вредных явлений и оградить лесовладельца от убытков. Данная наука играет первостепенную роль в ряду лесохозяйственных знаний и по своей сути составляет отдел лесоводства. Несмотря на огромное разнообразие поврежденных леса, они могут быть отнесены к следующим пяти группам (категориям):

1. Повреждения вредными климатическими условиями: засухой, морозами, ветром и т.д.

2. Повреждения неблагоприятными почвенными условиями: избытком почвенной сырости.

3. Повреждения леса человеком (пожары, выгул скота, хищение леса, лесной продукции, захват границ лесных владений).

4. Повреждения разными дикими представителями животного царства: млекопитающими, птицами и насекомыми.

5. Повреждения разными представителями растительного царства: сорными травами и растительными паразитами.

С учетом этого становится очевидным, что «лѣсоохраненіе» (1880) и «сохранение лесов» (2022) – разные понятия, но имеющие определенные схожие свойства. Значение термина на современном этапе включает в себя охрану лесов (пункт 3 ранее, в толковании предыдущего термина), защита лесов (пункты 4, 5 соответственно). Так или иначе воспроизводство и разведение лесов связаны с гидрорелесомелиорацией, осушением и орошением лесов, почвоведением. Поэтому пункты 1, 2 также входят в семантику исследуемого термина. Можно утверждать, что термин «сохранение лесов» (2022) – это обновленный вариант термина «охранение лесов», учитывая тенденции изменения терминологии, русского языка, государственного устройства, социума, лесоводственной науки, законодательства.

В близких славянских языках существуют слова «лесосохранение» и «лесаза-

хаванне» (слово «захаванне», представленное в белорусском языке, переводится на русский язык как «сохранение»). Кроме того, в современном российском лесном законодательстве, лесных стратегических документах «сохранение лесов», «охрана лесов» – это разные термины. Поэтому правильный перевод слова «лѣсоохраненіе» с русского языка петровской эпохи (1708–1918) на современный как «лесоохранение» не является точным, а значит, может ввести в заблуждение.

В отраслевом ГОСТ Р 57938-2017 «Лесное хозяйство. Термины и определения» указано, что охрана лесов – это комплекс мероприятий, направленных на охрану лесов от пожаров, незаконных рубок, нарушений установленного порядка лесопользования, других неблагоприятных природных и антропогенных факторов. Иными словами, основной частью термина «охрана лесов» сегодня является охрана леса от человека, в основном от пожаров и рубок, что соответствует только одному пункту (третьему) из пяти у термина «лѣсоохраненіе». Таким образом, лесоохрана (лесоохранение) и лѣсоохраненіе не являются синонимами или правильным переводом со старого стиля.

В лесоводственном терминологическом словаре 1898 г. профессора Лесного института П.Н. Вереха [3] указано, что, согласно общепринятой системе лесоводственных дисциплин, меры, ограждающие леса от вреда, причиняемого лесам правонарушениями, в этот отдел не входят; они составляют предмет лесной полиции и лесного законодательства.

Охрана лесов – это часть сохранения лесов. Сохранение лесов – термин, который по своему содержанию, как юридически, так и исторически, шире, чем охрана лесов. В Толковых словарях под редакцией Д.Н. Ушакова, изданных в разное время, даны следующие значения:

- охрана(-нять) – оберегать, стеречь, защищать;
- сохранение(-нить) – уберечь, сберечь, не дать кому-то, чему-то исчезнуть, удержать в силе, не нарушить;
- охранение – охранение общественного порядка.

В Российской империи 30 января 1839 г. сформирован корпус лесничих, который имел военную структуру, входя в состав Лесного департамента (гражданская часть). В связи с этим термин «охранение» также близок к военной (силовой) расшифровке в дореволюционном контексте. Следовательно, слово «сохранение» содержательнее слов «охранение», «охрана» в данном контексте.

В июле 2021 г. введена в Лесной кодекс РФ ст. 98.2 «Лесная охрана». В этой статье указано, что под лесной охраной понимается деятельность, направленная на определение состояния лесов и влияния на них природных и антропогенных факторов, а также на предотвращение, выявление и пресечение нарушений гражданами, пребывающими в лесах. Речь идет и о том, что лесная охрана осуществляется посредством систематического патрулирования лесов. В 2022 г. «охрана лесов» в соответствии с отраслевым стандартом и «лесная охрана», согласно Лесному кодексу РФ, – разные термины, то есть в данном случае «от перестановки слагаемых» сумма изменяется. Первый термин свидетельствует о комплексе мер, второй – о деятельности уполномоченных должностных лиц. Но база терминов имеет сходство в том, что обусловлена деятельностью человека. Слово сочетание «лесная охрана», по Лесному кодексу РФ (ст. 98.2), ближе к лѣсной страже, лѣснымъ объѣздчкамъ и (или) лѣсной полициі Российской империи.

Цель Авиалесоохраны (организации, основанной в 1958 г.) – подготовка и реализация авиационной охраны лесов от пожаров. Иными словами, термины «лесоохрана», «охрана лесов» в современном словоупотреблении в большей мере ассоциируются с охраной лесов от пожаров. Вместе с тем понятие «сохранение лесов» и дореволюционный термин «лѣсоохраненіе» имеют другой, более глубокий смысл. Сегодня термин «лесоохранение» в юридической или отраслевой литературе отсутствует, но существует в смежной – исторической. Некоторые авторы, переводя тексты с русского дореформенного (до 1917–1918) на современ-

ный в своих научных статьях пишут слово «лѣсоохраненіе» как лесосохранение.

Итак, регулярное изменение законодательства, в том числе лесного, требует тщательного теоретико-исторического анализа терминов и определений. В области лесных правоотношений в современном лесном хозяйстве и юриспруденции сформировались ключевые термины, которые в том числе отражены в основном лесном законе страны – Лесном кодексе РФ. Термин «сохранение лесов» сегодня является одним из базовых, поскольку включает в себя охрану лесов от пожаров, защиту лесов и т.д.

Для прогнозирования возможных изменений в правовом поле, в том числе из-за цифровизации, в области лесных отношений требуется историко-правовой анализ терминов, определений, понятийного аппарата. Используя одни и те же термины, но подразумевая разное содержание, невозможно построить сильную отрасль. На основании проведенного теоретико-исторического анализа становится очевидным, что актуален вопрос о необходимости образования нового термина для современной юридической техники, лесных нормативно-правовых актов и литературы – сокращенного термина, образованного от словосочетания «сохранение лесов», то есть лесосохранение.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Баранецкий П.В.* Лесоохранение: книга для лесовладельцев, лесничих и слушателей учебных лесных заведений. СПб.: тип. А.С. Суворина, 1880. 310 с.

2. *Быковский В.К.* О государственной лесной политике // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 10(47). С.

2248–2251.

3. Опыт лесоводственного терминологического словаря / сост. П.Н. Вереха. СПб.: тип. СПб. градоначальства, 1898. 588 с.

4. *Гагарин Ю.Н.* Концепция проекта Федерального закона «Лесной кодекс Российской Федерации» // Вопросы лесной науки. 2020. Т. 3. № 3. С. 1–45.

5. *Жаворонкова Н.Г., Выпханова Г.В.* Правовые проблемы и направления совершенствования государственного управления в области лесных отношений // Lexrussica (Русский закон). 2018. № 2(135). С. 78–93.

6. *Комольцев П., Конюшатов О., Трушевский П.* О совершенствовании российского лесного и смежного законодательства для дальнейшего развития добровольной лесной сертификации по схеме FSC // Устойчивое лесопользование. 2015. № 4(44). С. 43–48.

7. *Петров В.Н.* Лесная политика России и экосистемное планирование // Лесное хозяйство. 2014. № 5. С. 39–40.

8. *Перельгин П.А.* Лесоохранение, или правила сбережения растущих лесов // Сочинения Петра Перельгина, учен. лесничего... СПб.: иждивением О-ва для поощрения лес. хоз-ва, 1835. С. 10–13.

9. *Сериков М.Т.* Обоснование изменений в понятийном аппарате лесоустройства рекреационных лесов // Лесотехнический журнал. 2013. № 3(11). С. 35–41.

10. *Шуваев Ю.* Анализ мер по совершенствованию лесного законодательства с учетом принятых поправок, дополнении, изменении в Лесной кодекс и отдельные законодательные акты Российской Федерации // Устойчивое лесопользование. 2010. № 3(25). С. 15–60.